

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Romonya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 4-én tartott **rendkívüli** üléséről.

Az ülés helye: A polgármesteri hivatal helyisége.

Jelen vannak:	Ábel Edit	polgármester
	Turós János	alpolgármester
	Bósz Anna	képviselő
	Illés Zoltán	képviselő
	Ruppert Edina	jegyző

Ábel Edit polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 tagjából 4 fő személyesen megjelent, így az ülés határozatképes. Indítványt tesz az ülés napirendjére, amelyet a testület - kérdés és hozzászólás nélkül - egyhangúlag, az alábbiak szerint állapít meg:

N A P I R E N D

1./ Földmérési alappont megrongálódásának ügye

Előadó: Ruppert Edina jegyző

2./ A Jedlik Pályázat kivitelezőjének kiválasztása

Előadó: Ábel Edit polgármester

Napirend

1./ Földmérési alappont megrongálódásának ügye

Ruppert Edina jegyző: 1999-ben a tulajdonos nevében Herman József vette át a Pécsi Geodéziai és Térképészeti Kft.-től jegyzőkönyvvel az alappontot. Ennek a jegyzőkönyvnek a negyedik pontja azt mondja ki, hogy a tulajdonos, kezelő, használó a geodéziai jelekre vonatkozó rendszeres ellenőrzést nem végez. A földmérési jel megrongálódását, jogosulatlan elpusztítását, vagy megsemmisítését haladéktalanul bejelenti a megyei földhivatalnak. A földmérési jel tekintetében a tulajdonosnak, kezelőnek, használónak nincs karbantartási kötelezettsége. A 71. hrsz-ú terület a romonyai önkormányzat tulajdona, viszont, ahol ez a földmérési jel van, 49 m² területen a Magyar Államnak van használati joga, melyet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalon keresztül gyakorol. Először jött egy felszólítás, arra visszaírtam egy levelet, hogy hivatkozva ügyiratukra a Romonya 71. hrsz-en elhelyezett alappont megrongálódása miatt az alábbi kifogással élek: a csatolt tulajdoni lap alapján a Romonya 71. hrsz tulajdonosa Romonya Község Önkormányzata, azonban az ingatlan mindenkor jogszerű használója 49 m² terület tekintetében - a jel helye - a Magyar Állam. A megrongálódott alappont helyreállítása a mindenkor jogszerű használó, ennek hiányában a tulajdonos feladata. Elsősorban a károkozó, aztán az ingatlan mindenkor jogszerű használója, és csak harmadsorban a tulajdonos a feladata. Fentieket figyelembe véve jeleztem, hogy a károkozó személye általunk nem állapítható meg, másodsorban így az ingatlan használóját, a Magyar Államot terheli a megsemmisült földmérési jel helyreállítása. Mellékeltem a jegyzőkönyvet és rámutattam az abban foglaltakra, az előbb elmondottakra. Összegzés: az önkormányzatnak deliktuális felelőssége nincs, tulajdoni lap közhitelesen tanúsítja, hogy a 71. hrsz-on 49 m²-en az állam gyakorolja a használati jogot, így a Magyar Államot, mint jogszerű használót terheli, nem az önkormányzatot. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal ezért álláspontom szerint nem kötelezheti a pótlási munka megrendelésére azt a szereplőt, aki nem károkozó és nem a terület jog szerinti

használója. Miután a károkozó ismeretlen, és a mulasztás az önkormányzatnak – mint használaton kívüli tulajdonosnak - nem róható fel, a pótlás költségeit a központi költségvetésnek kell fedezni, nem az önkormányzatnak. Erre a levélre jött a határozat, hogy 60 napon belül alappont pótlását kezdje meg az önkormányzat. Ügyvéddel egyeztettem. Mivel nekünk sem ellenőrzési jogunk, sem karbantartási kötelezettségünk nem állt fenn, a jel elpusztulása nem vezethető vissza az önkormányzat mulasztására, vagy szándékos károkozására, egy több hektáros területen elhelyezett, évtizedekkel ezelőtt átadott pontot nem köteles a tulajdonos őrizni, kezelői jog másé, hiányzik az ok-okozati összefüggés, mivel nem tudtuk hol a jel, nem végeztünk ott munkát, így az önkormányzat magatartása és a kár között nincs ok-okozati összefüggés. Ezen felül a jelet nem jelölték meg táblával, nem várható el az önkormányzattól, hogy megóvjon fizikailag valamit, ami nem látható, aminek pontos helyéről 25 évvel ezelőtti átvétel miatt nincs információja. Az ügyvéd azt mondta, egyértelmű és nem kellene ezt kifizetni.

Ábel Edit polgármester: Csak bizonyos emberek végezhetik a munkát, kaptunk erről is listát. Kértem és kaptam árajánlatot 809 ezer Ft +áfa, de kisebb településeknek 8% kedvezményt biztosítanak, ami azt jelenti 744 ezer Ft+áfa. A teljesítés határideje 2026. szeptember 30. Ezt az árajánlatot megkértem már akkor, mikor elküldtük a levelet, hogy ne az legyen, hogy nem csináltunk semmit.

Ruppert Edina jegyző: Gyakorlatilag azért ültünk össze, mert a keresetindításra van 30 nap, fellebbezés nincs.

Ábel Edit polgármester: Tényleg azt kell eldönteni, hogy beleállunk és jogi útra tereljük, mert mást nem lehet vele csinálni, mert nem válszólnak, vagy fizetünk.

Bósz Anna képviselő: És mennyi lenne a per és az ügyvéd költsége?

Ruppert Edina jegyző: A perben az önkormányzat alanyi mentes, tehát illetéket nem kell fizetnie, az ügyvéd költségét nem tudom, de nem volt előzetes konzultáció, így csak majd a kereset díja lenne. Mindenesetre, ha nyerünk, jóval kevesebbe kerül, mint, a helyreállítás. És nem csak az összeg, de maga a tény is, hogy nekünk kellene helyreállítani!

Túrós János alpolgármester: Be sem volt kerítve, sem meg nem volt jelölve, 26 éve nem is történt semmi.

Ábel Edit polgármester: Abban az 1999-es jegyzőkönyvben az is benne van, hogy a földmérő szerv dolgozója a jelet felkeresheti, azon mérést végezhet, szükséges karbantartást elvégezhet. Mikor ellenőriztek utoljára? Ha lenne egy ilyen jegyzőkönyv, hogy itt voltak, ellenőrizték, ezt találták, akkor érthető lenne. Semmi ilyesmit nem találtunk.

Bósz Anna képviselő: Azt szeretném megkérdezni, ez nem évül el, vagy a törvény nem változott?

Ruppert Edina jegyző: Nem évül el, és a jelenlegi jogszabályokban is ezt írja elő. A károkozó, használó, tulajdonosi sorrendet. Leírja azt is, hogy az állami költségvetésnek kell fizetni a pótlást. Az egyedüli kötelezettségünk, hogy megrongálódás esetén szólni kell a földhivatalnak, de ha azt sem tudjuk, hogy ott van, akkor ennek eleget sem tudunk tenni.

Bósz Anna képviselő: Igen, legalább 5 évente, vagy 10 kellett volna valami jelzést kapni, hogy ott van, hogy tudjunk róla, figyeljünk rá. Azért változnak a személyek. Nem igaz, hogy nincs nekik kötelezettségük, hogy bizonyos időközönként ellenőrizzék!

Túrós János alpolgármester: Legalább választások után kellett volna jelezniük, hogy menjünk ki,

nézzük meg, ott van... Így, ha lett volna probléma, maximum egy 5 éves intervallumban kellett volna keresni a felelőst, és esetleg meg is lehetett volna találni.

Ruppert Edina jegyző: Ahogy mondtam is, másodsorban a használó a kötelezett. Mi nem vagyunk birtokban azon a területen. Ha perre mentek és nyer az önkormányzat, akkor nem kell fizetni semmit, mert a vesztes fizeti az ügyvédi költséget is, és természetesen nem kell kifizetni a pótlás költségét sem. Vesztes esetén kell fizetni, amit per nélkül is ki kellene, és az ügyvédi költséget. Döntsetek arról, beadjátok-e a keresetet, vagy nem.

Az elhangzott javaslat alapján a képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenvélemény nélkül, az alábbi határozatot hozta:

18/2026. (V.04.) képviselő-testületi határozat

Romonya Község Önkormányzat képviselő-testülete meghatalmazza a polgármestert azzal, hogy bizza meg dr. Nagy Tamamást a földmérési alappont helyreállítási ügyében a keresetlevél megírására, benyújtására, tárgyaláson való képviselőre.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ábel Edit polgármester

2./ A Jedlik Pályázat kivitelezőjének kiválasztása

Ábel Edit polgármester: A közvilágítás korszerűsítésére kiírt Jedlik pályázathoz is megérkezett a 3 ajánlat, ami alapján ki kell választani a kivitelezőt. A Berg Energy Kft. a 71 db lámpatestre 8.007.096 Ft-os, a Lunag Kft 7.154.539 Ft-os, míg a Maxi Lighting Kft. 7.763.637 Ft-os ajánlatot adott. A legkedvezőbb ajánlatot a Lunag Kft. adta, javaslom az ő ajánlatukat elfogadni.

Az elhangzott javaslat alapján a képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenvélemény nélkül, az alábbi határozatot hozta:

19/2026. (V.04.) képviselő-testületi határozat

Romonya Község Önkormányzat képviselő-testülete a Jedlik Ányos Pályázaton a közvilágítási aktív elem korszerűsítés Romonya község területén című projekt tekintetében a beérkezett ajánlatok alapján a Lunag Kft. által adott bruttó 7.763.637 Ft-os ajánlatot fogadja el a kivitelezésre.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a vállalkozó szerződés megkötésére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ábel Edit polgármester

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, a polgármester megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.



K. M. F.

